

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

(dále jen „vysvětlení ZD“)

analogicky dle ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), k veřejné zakázce malého rozsahu zadávané mimo režim ZZVZ (dále jen „výběrové řízení“), dle Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 – 2020 (dále jen „Metodický pokyn“), který tvoří přílohu č. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „Pravidla IROP“).

Název veřejné zakázky

DEMOLICE OBJEKTU ZLONICE Č.P. 56

Zadavatel:

název: **Městys Zlonice**
sídlo: **Náměstí pod Lipami 29, 273 71 Zlonice**
IČO: **00235172**
Datová schránka: **2npb7ae**
statutární orgán: **Zdeněk Imbr, starosta**
profil zadavatele: **<https://www.vhodne-uverejneni.cz/zakazka/demolice-objektu-cp-56>**

Zadavatel shora nadepsané veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce, tímto, v souladu s ustanovením čl. XI. Výzvy k podání nabídek (dále jen „Výzva“), a dle ust. 7.3.3 Metodického pokynu, podává následující vysvětlení ZD.

Dotaz 1

Zadavatel v Zadávací dokumentaci odkazuje na Rozhodnutí o odstranění stavby, které ale v dostupných podkladech není zveřejněno. Žádáme o jeho zveřejnění.

Odpověď 1

Zadavatel spolu s tímto Vysvětlením ZD uveřejňuje Rozhodnutí o odstranění stavby.

Dotaz 2

Žádáme Zadavatele o ujištění, že v rámci předmětu plnění dojde pouze k demolici objektu č.p. 56 a odstranění ostatních hospodářských stavení tedy nebude předmětem této konkrétní veřejné zakázky.

Odpověď 2

Demolici podlého vše, co se nachází na pozemku parc.č. 80, vč. přístřešku, v souladu s technickou zprávou.

Dotaz 3

Zadavatel v Zadávací dokumentaci uvádí, že v dotčeném objektu se vyskytuje azbest, což bylo prokázáno samostatným průzkumem, který má být součástí ZD. Tento průzkum jsme však v poskytnutých podkladech nedohledali. V Technické zprávě se naopak uvádí, že azbest nalezen nebyl. Žádáme tedy o zveřejnění zmíněného azbestového průzkumu a uvedení, zda se v objektu azbest nachází nebo nenachází.

Odpověď 3

Zadavatel souhlasí s tím, že v projektové dokumentaci je v STZ na str. 4 uvedeno: „Výsledky stavebního průzkumu přítomnosti azbestu ve stavbě: Při stavebním průzkumu nebyla zjištěna přítomnost materiálů obsahujících azbest. Přítomnost azbestu se nepředpokládá.“ To byl však pouze závěr zevrubného stavebního průzkumu. Na str. 6 však již uvedeno, jak postupovat, kdyby byl azbest při podrobné prohlídce identifikován. Při prohlídce stavby je mimo jiné nutné identifikovat části stavby obsahující azbest a v případě, že je stavba obsahuje v souladu s ustanovením § 128 stavebního zákona a odstranit je ze stavby pod dozorem osoby, která má oprávnění pro odborné vedení provádění

stavby podle zvláštního právního předpisu a podle zvláštních právních předpisů vztahujícím se k této problematice. Při nakládání s odpady azbestu a s odpady, které azbest obsahují, je nutné postupovat v souladu se zákonem o odpadech. Při jejich ukládání na skládky je nutné postupovat v souladu s vyhláškou č. 387/2016 Sb.

V Praze, dne 30. 7. 2021



Městys Zlonice
v z. Bc. Kateřina Tomsová